



REPUBLIKA HRVATSKA
VIROVITIČKO-PODRAVSKA ŽUPANIJA
GRAD SLATINA
UPRAVNI ODJEL ZA RAZVOJ GRADA

KLASA: 302-01/19-01/5

URBROJ: 2189/02-04-03/08-20-2

U Slatini 15.01.2020. godine

IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU

Naziv dokumenta	Plan održivog razvoja Grada Slatine za razdoblje od 2020. – 2027. godine
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Upravni odjel za razvoj Grada Slatine
Cilj savjetovanja	Cilj savjetovanja s javnošću je prikupiti mišljenje građana o predloženom nacrtu Plana održivog razvoja Grada Slatine za razdoblje od 2020. do 2027. godine
Datum dokumenta	14. listopada 2019.
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način? Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Da www.slatina.hr Internetsko savjetovanje sa zainteresiranom javnošću trajalo je u razdoblju od 14.10.2019. do 12.11.2019.
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Gradska razvoja agencija Slatine, Turistička zajednica Grada Slatine, Zavičajni muzej Slatina

**ANALIZA DOSTAVLJENIH
PRIMJEDBI / PRIJEDLOGA**

Primjedbe koje su prihvaćene

**1) Primjedbe upućene od strane Zavičajnog
muzeja Slatina**

2.9.1.1. Kulturo-povijesna baština

Ispravljen je tekst koji je glasio:

„Arheološki lokalitet Turski grad kod Medinaca upućuje na ostatke jednog od srednjovjekovnih gradišta, a geografski položaj lokaliteta odgovara položajima koji su uobičajeni za keltske gradine. Na prostoru lokaliteta napravljena su dva umjetno povišena zemljana plata i šanac koji teče između i oko njih što potvrđuje da se zaista radi o određenoj vrsti građevine.“

sada glasi:

„Arheološki lokalitet Turski grad kod Medinaca upućuje na ostatke jednog od srednjovjekovnih gradišta, a lokalitet Turski grad kod Medinaca čine dva umjetno uzvišena platoa, oko kojih se nalazi umjetni opkop/šanac što potvrđuje njegovu izvornu funkciju.“

2.9.2. Prirodna baština

Ispravljen je tekst koji je glasio:

„U Slatinu su ovo drvo, jedno od rijetkih u Europi, donijela i zasadila 1807. godine plemićka obitelj Schaumburg - Lippe.“

sada glasi:

„U Slatinu su ovo drvo, jedno od rijetkih u Europi, donijela i zasadila obitelj Pejačević, a 1841. godine obitelj Pejačević prodaje imanje Slatina knezovima Schaumburg-Lippe“

2.9.4. Zaštićena muzejska građa

Promijenjen je naziv podnaslova u Zavičajni muzej Slatina

2) Primjedbe upućene od strane Turističke zajednice Grada Slatine

2.9.1. Kultura

Ispravljen je tekst koji je glasio:

„Grad svake godine organizira različite događaje: proljeće - Sajam cvijeća i slastica, ljeto – Sajam obrtnika, jesen – Dani prvog hrvatskog pjenušca, zima – Advent u Slatini i međunarodnu smotra folklor. Grad podržava i tradiciju zborskog pjevanja Hrvatskog kulturno-umjetničkog društva “Dika” Slatina, Gradskog pjevačkog društva “Zrinski” i vokalnog sastava “Slavis”. Grad također promiče suvremenu i tradicijsku kulturu organizacijom “Street Art Festa, Slatinskih maskara, različitih koncerata klasične i zabavne glazbe te drugih kulturnih događaja“.

sada glasi:

„S obzirom na sajam, u Gradu se u svakom godišnjem dobu održava sajam: proljeće – “Proljetni sajam” (sajam cvijeća i slastica), ljeto – “Obrtnički sajam” i “Kako su radili naši stari”, jesen – “Jesen i dani kruha zima”, božićni sajam – “Prosinac u Slatini”. Grad podržava i tradiciju zborskog pjevanja Hrvatskog kulturno-umjetničkog društva “Dika” Slatina, Gradskog pjevačkog društva “Zrinski” i vokalnog sastava “Slavis”. Grad također promiče suvremenu i tradicijsku kulturu organizacijom “Street Art Festa, Slatinskih maskara, različitih koncerata klasične i zabavne glazbe te drugih kulturnih događaja“.

2.9.2. Prirodna baština

Primjedbe:

1) Primjedba se odnosi na izmjeru stabla Sequoie za projekt EPIcentra.

Ispravljen je dio teksta koji se odnosi na izmjeru stabla Sequoie,

2.9.5. Turizam

Primjedbe:

1) Tekst govori o jezeru Javorica, a slika je s Jankovca.

- 2) Grad nije organizator festivala Bike, fun and run već udruga Motiv, ali se više ne održava kao festival već se naziva Popišanac i canicross trail.
- 3) Lovački turizam je lovni turizam.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

3) Primjedbe upućene od strane Gradske razvojne agencije Slatine.

1. Uvod

Primjedbe:

- Grad Slatina s Općinom Suhopolje graniči na zapadu (ne na sjeveru).
- Grad Slatina ne graniči s Općinom Mikleuš.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

1.2. Strategija EU 2020/EU 2027

Primjedbe:

- U tekstu su pobrojani svi fondovi za financiranje projekata osim Kohezijskog fonda.
- U nazivu Slike 4 navode se Kohezijski fondovi: Kohezijski fond je jedan.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

1.3. Nacionalni operativni programi

- U tekstu je navedeno kako je RH iz Europskih i investicijskih (ESI) fondova dostatan ukupno € 10,676 mlrd. Na što se odnosi 18 milijuna eura koji nisu navedeni u tekstu (zbroy navedenih iznosa po fondovi ne iznosi 10,676 eura)?

- Naziv slike 6 je „Nacionalni operativni programi“, ne bi li slika onda trebala prikazivati sve nacionalne operativne programe RH (nema OP-a za Pomorstvo i ribarstvo)

- U tekstu je o financijskoj perspektivi 2014. –

2020. pisano u prošlom vremenu („odvijala se“, „bilo dostupno“) budući da je financijska perspektiva još uvijek u tijeku trebalo bi o njoj pisati u sadašnjem vremenu jer nam je još uvijek odrađen dio alokacije na raspolaganju

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.1. Grad Slatina

Primjedbe:

-U tekstu je navedeno kako je Grad smješten na sjevernim padinama planine Papuk. Grad Slatina nije smješten na Papuku već se jedan dio Grada nalazi na području slatinsko-voćinskog pogrđa što nije Papuk.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.5. Poljoprivreda

Primjedbe:

- Nije jasna poveznica sa Slatinom u sljedećem dijelu teksta: „Prosječno obiteljsko gospodarstvo u Austriji raspolaže s 19 hektara, u Sloveniji s oko 6 hektara. U tim zemljama se nastavlja trend okrupnjavanja i povećavanja veličine i ekonomske snage obiteljskih poljoprivrednih gospodarstava.“

- Poljoprivredna zadruga „Kokoš hrvatica“ je promijenila ime i sada je Zadruga Slatinska kutijica.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.6. Poslovni subjekti u vlasništvu Grada

Primjedbe:

-Ne nedostaje li u tablici 9: Poslovni subjekti u s vlasničkim udjelom Grada TZ Grada Slatine? Osnivač joj je Grad, gradonačelnik je predsjednik te se financira iz gradskog proračuna.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.8.1. Prometna infrastruktura i povezanost

Primjedbe:

-,...Osobito je velik problem prometna nepovezanost Grada Slatine i cijele Virovitičko-podravske županije s autocestama i brzim cestama, što nepovoljno utječe na sve gospodarske aktivnosti kao i uvjete života stanovnika slatinskog kraja. Izgradnja Podravske brze ceste nužna je za daljnji razvoj ovoga područja jer će omogućiti brže i sigurnije prometovanje podravskim koridorom te povezivanje s autocestama, a uz to treba definirati koridor za prekogranično povezivanje s mostom preko Drave, između Općine Sopje i naselja u Republici Mađarskoj..“ iz STRATEGIJA RAZVOJA GRADA SLATINE za razdoblje 2016. – 2020. nije navedeno u Planu održivog razvoja, a bitno je u kontekstu prometne infrastrukture i (ne) povezanosti.

-U tekstu je navedeno da Grad ima priključke na najvažnije međunarodne prometne pravce. Koji su to?

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.8.3. Komunalna infrastruktura

- Na slici 10 prikazana je samo vodoopskrbna mreža na području naselja Slatina; postoji li prikaz vodoopskrbne mreže na području cijelog Grada Slatine? Ukoliko ne postoji, promijeniti naziv slike.

-Na slici 11 prikazana je samo odvodnja na području cijelog Grada Slatine? Ukoliko ne postoji, promijeniti naziv slike.

-Slika 12 Aglomeracija Slatina je teško čitljiva: može li se učitati čitljiviji grafički prikaz?

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.8.3.2. Električna energija

-Na slici 13 prikazana je samo elektro-distributivna mreža na području naselja Slatina; postoji li prikaz elektro - distributivne mreže na području cijelog Grada Slatina? Ukoliko ne postoji, promijeniti naziv slike.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.8.3.3. Plinoopskrba

-Na slici 14 prikazana je samo plinoopskrba na području naselja Slatina; postoji li prikaz plinoopskrbe na području cijelog Grada Slatine? Ukoliko ne postoji, promijeniti naziv slike.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.8.3.4. Upravljanje otpadom

-U tekstu je navedeno „Kućanstva, poduzetnički i javni sektor u Gradu za sada ne proizvodi značajnije količine otpada. U tom smislu daljnja ulaganja u sustav upravljanja otpadom ne predstavljaju prioritetno područje intervencije.“. Na temelju čega je definirano da to nije prioritetno područje? Nije prioritetno područje čak i unatoč tome što je potrebna edukacija stanovništva o razdvajanju i recikliranju otpada i sve ostalo?

-„...S obzirom na popunjenost plohe za komunalni otpad te upitne rokove u realizaciji regionalnog centra za gospodarenje otpadom i cijenu odlaganja otpada, potrebno je osigurati zemljište i izgraditi gradski pogon za odvajanje uporabivih vrsta otpada za biorazgradivi otpad i građevinski otpad. U realizaciju treba uključiti susjedne općine, koje već odlažu otpad na gradskom odlagalištu nakon što su sanirale i zatvorile svoja općinska komunalna odlagališta...“ iz STRATEGIJA RAZVOJA GRADA SLATINE za razdoblje 2016.-2020. – vrijedi li ovo još uvijek?

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.8.3.5. Lokalna mobilnost

-Molim pojašnjenje sljedeće rečenice: „Razvoj lokalne mobilnosti će također omogućiti iskorištavanje do sada neiskorištenih potencijala ruralnog razvoja u prigradskim naseljima poput Bakića i Gornjeg Miholjca.“ Nije jasno na koji način će razvoj lokalne mobilnosti omogućiti iskorištavanje potencijala ruralnog razvoja.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.9.1.1. Kulturno-povijesna baština

-U tekstu je navedeno: „... važna prirodna kulturna dobra (Tablica 14).“. Molimo pojasniti što su to prirodna kulturna dobra.

-U Tablici 14: Popis ostale prirodne baštine na području Grada stavke su navedene kao nepokretna kulturna dobra, međutim, ovdje se ne radi o kulturnoj već prirodnoj baštini. Sukladno Upisniku zaštićenih dijelova prirode Ministarstvo zaštite okoliša i prostornog uređenja mamutovac je zaštićen u kategoriji spomenik parkovne arhitekture pojedinačno stablo” dok je park u Slatini zaštićen kao “spomenik parkovne arhitekture-park”.Sve je navedeno u Prostornom planu Virovitičko-podravске županije.

-U istoj tablici oznaka dobra nije navedena - postoje oznake iz registra, vidjeti u Prostornom planu VPŽ ili s Javnom ustanovom za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode i ekološkom mrežom VPŽ.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.9.2. Prirodna baština

-U tekstu je navedeno „Grad Slatina je bogat prirodnim ljepotama iz kojih su se razvile i brojne turističke ponude.“ Koje su to brojne turističke ponude?

-U tekstu je navedeno „U Slatinu su ovo drvo, jedno od rijetkih u Europi, donijela i zasadila 1807. godine plemićka obitelj Schaumburg -

Lippe. Od tada do danas je Sequoia dosegla visinu od 63 metra i opseg od gotovo 6 metara. Godine 2017. izrađena je Stručna podloga za očuvanje golemoga mamutovca spomenika parkovne arhitekture - mamutovac u gradu Slatina u okviru koje su odrađena nova mjerenja te je utvrđeno da je slatinski mamutovac visok 40,5 metara s opsegom na prsnoj visini (1,3 m) od 553 cm, tj. s prsnim promjerom od 176 cm. Podatke koji su navedeni na ploči uz sekvoju treba uzeti s rezervom budući da je tamo navedeno kako je sekvoja posađena 1807. godine, a u spomenutoj Studiji je navedeno kako je prvi mamutovac u RH posađen 1862. u Zagrebu, odnosno 9 godina nakon što je posađen prvi golemi mamutovac u Europi (1853.).

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.9.5. Turizam

-U tekstu je navedeno kako određene županije „bilježe veći broj turističkih noćenja u odnosi na županije u središnjoj i podravskoj Hrvatskoj“. Ne uključuje li središnja Hrvatska Grad Zagreb i Zagrebačku županiju koje prednjače u broju turističkih noćenja na kontinentu RH? U Tablici 18 su navedeni podaci za izabrane županije, ali ne može se u tekstu generalizirati te podatke i izabrane županije poistovjetiti s regijom Središnja Hrvatska jer u tom slučaju komparacija podataka nije istinita. Smatram da je tekst potrebno korigirati na način da se istakne kako se radi o izabranim županijama Središnje Hrvatske jer iz trenutno napisanog se može zaključiti kako se radi o usporedbi sa svim županijama Središnje Hrvatske.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.9.6. Sport

-Točan naziv hrvačkog kluba je Hrvački klub „Slatina“ Slatina.
-Provjeriti podatke vezane uz 2 konjička kluba jer istih nema u Registru udruga.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.11.1. Obrazovanje

-U tekstu je navedeno: „Na području Grada djeluju dva vrtića za predškolski odgoj koja imaju dovoljan kapacitet primiti svu zainteresiranu djecu Grada.“ U Analizi područja Intervencijskog plana ispravljen je podatak iz važeće Strategije razvoja Grada u kojoj je navedeno da su kapaciteti vrtića dovoljni, međutim navedeni podatak ne odgovara stvarnom stanju zbog čega je u Analizi područja Intervencijskog plana navedeno da trenutni kapaciteti dječjih vrtića nisu dovoljni što je potkrijepljeno podacima dječjih vrtića (liste čekanja i slično).

-Točan naziv srednje škole je Srednja škola Marka Marulića Slatina.

-U tekstu o Industrijsko-obrtničkoj školi Slatina kao jedan od problema naveden je manjak interesa. Manjak interesa od strane koga i za što? Pojasniti.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.12. Usporedna analiza: Slatina i izabrani gradovi u Dunavskoj regiji EU

-Na temelju čega su izabrani gradovi za usporedbu?

-Grad Ludbreg nije naveden na Slici 17 Usporedni pokazatelji ekonomske razvijenosti Grada već samo u tekstu. Zašto je Ludbreg ubačen ako nije naveden među gradovima odabranima za usporedbu? Trebalo bi ga se prebaciti ispod Leibnitza.

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.13. SWOT analiza

SWOT analiza – kvaliteta života, energija i okoliš

SNAGE:

-Promet je sadržan u prvoj kategoriji SWOT analize, zašto se spominje i ovdje?

SLABOSTI:

-Promet je sadržan u prvoj kategoriji SWOT analize.

-Nije li „Nedovoljna ponuda kvalitetnih radnih mjesta“ više vezana uz gospodarstvo nego uz ovu kategoriju SWOT-a?

-„Nedovoljna razvijenost sustava upravljanja komunalnim otpadom“ - U analizi stanja je navedeno "daljnja ulaganja u sustav upravljanja otpadom ne predstavljaju prioritetno područje intervencije". Ako je to prepoznato kao jedna od slabosti Grada, zašto mu ne bi bilo prioritetno područje?

PRIJETNJE:

-„Punktualna, neintegrirana i nedostatna ulaganja Grada u podizanje kvalitete“ – kvalitete čega?

-„Izostanak odgovarajućih projekata“ – nije li to prijetnja u svim kategorijama SWOT analize?

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

2.14. Intervencijski plan Grada Slatine

-Svuda u tekstu se provlači pogrešan naziv operativnog programa, točan naziv je Operativni program Konkurentnost i kohezija.

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

2.14.2. Planirani razvojni projekti

-U Tablici 26 Razvojni projekti nema podataka o Otvorenom pozivu za dostavu projektnih prijedloga organizacija civilnog društva. Grad je dobio dopune od strane MRRFEU-a pa se sukladno tome mogu ispuniti tražena polja u tablici.

-U tekstu se navodi „U procesu ažuriranja postojeće strategije razvoja za razdoblje 2016 -

2020. godina i izrade Plana održivog razvoja, koji predstavlja strateške smjernice za razvoj Grada u razdoblju do 2027. godine, izvršena je ex-ante analiza Intervencijskog plana,...“. Ako je izrada Plana održivog razvoja dogovorena **NAKON** usvajanja Intervencijskog plana Grada, kako je moguće izvršiti ex ante analizu Intervencijskog plana za potrebe izrade Plana održivosti razvoja?

Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.

3.3. Ključni razvojni pokazatelji

-U tekstu je navedeno „U ovom strateškom horizontu se planira blagi rast broja stanovnika Grada..“. Na temelju čega se planira blagi rast broja stanovnika? Na koji način se rast broja stanovnika može planirati (posebice u trenutnoj situaciji kada smo suočeni s izrazitim smanjenjem broja stanovnika)?

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

3.4. Plan održivog razvoja temeljen na konceptu „Pametani grad“

- U tekstu ispod Slike 22: Glavni činitelji „Smart City“ koncepta navedeno je „da se u strateški razvojni model treba uključivati pet dimenzija ili područja djelovanja“, a nakon toga je nabrojano njih 6. Koji podatak je točan?

Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.

3.4.3. Razvojni koncept „Slatina-pametani grad“

-Što znači „lijepi grad“ i na koji način je povezan s dimenzijom Gradska uprava“

Primjedba je u cijelosti prihvaćena.

4.1. Glavne razvojne teme

-U tekstu je navedeno „Međutim, ako se uz

	<p>kogeneracijske pogone pokrenu investicije koji će koristiti toplinsku energiju, tada ove investicije ne stvaraju samo nova radna mjesta već imaju i snažne strateške multiplikacijske na ukupan razvoj Grada.“. Nedostaje riječi u tekstu; snažne strateške multiplikacijske – što?</p> <p><i>Primjedba je u cijelosti prihvaćena i ispravljena u tekstu.</i></p> <p>4.2. Razvojni prioriteti i područja djelovanja</p> <p>-U tekstu se spominje kako je važna uloga Gradske uprave i njene institucije. Koja je to institucija? Na što se misli?</p> <p>-U Tablici 29: Prioriteti i specifični ciljevi pod Pametnim građanima navodi se „Unapređenje sustava cjeloživotnog obrazovanja građana i farmera“. Zašto se to odnosi samo na farmere? Što je s ostalim sektorima djelatnosti?</p> <p>-U tekstu o prioritetnom području Pametna Gradska uprava nije jasno koja je poveznica tog prioritetnog područja s definiranim ciljem 4. Izgradnja pametnih gradskih stanova za mlade bračne parove i privlačenje talenata na područje Grada.</p> <p>-Pod pametnim upravljanjem okolišem jedan od definiranih ciljeva je Izgradnja sustava pametnog upravljanja otpadom (razvoj sustava odvojenog prikupljanja otpada, izgradnja reciklažnih dvorišta i reciklažnih pogona). Zašto onda na 32. stranici Plana piše "U tom smislu daljnja ulaganja u sustav upravljanja otpadom ne predstavljaju prioritetno područje intervencije."?</p> <p><i>Primjedbe su u cijelosti prihvaćene i ispravljene u tekstu.</i></p>
<p>Troškovi provedenog savjetovanja</p>	<p>Nije bilo troškova provedenog savjetovanja</p>